საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ეკატერინე კულულაშვილის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	2	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	**86**	**100**

სახელი, გვარი: გიორგი გზობავა

თარიღი: 17.07.2025 წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„17 “ ივლისი, 2025 წელი **თბილისი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ეკატერინე კულულაშვილის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულებით ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა, წარსადგენი კანდიდატის შესარჩევად.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 7 თებერვლის №1/22 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით დარეგისტრირდა **ეკატერინე კულულაშვილი.**

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[2] მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2025 წლის 30 აპრილს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **ეკატერინე კულულაშვილის** საჯარო მოსმენა.

- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „ორგანული კანონის“ 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, **ეკატერინე კულულაშვილი** (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

ეკატერინე კულულაშვილი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, კომუნიკაბელურობით, პატიოსნებით, პრინციპულობით, დამოუკიდებლობით, სამართლიანობით, კომპეტენტურობით, მიუკერძოებლობით და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურეობრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, საბანკო, საბიუჯეტო ან სხვა დავალიანების გადახდა და სხვ.) იგი ასრულებს ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები **ეკატერინე კულულაშვილის** პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, აღსანიშნავია, რომ მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ ყოფილა დაწყებული.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიკერძოებლობისადმი.

დასკვნა: ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - **ეკატერინე კულულაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შემადგენელი მახასიათებლის - სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ **ეკატერინე კულულაშვილი** სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრებიდან მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად კი ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სისხლის სამართალის ნორმებს, საპროცესო კანონმდებლობას, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებას, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას, საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს, ეცნობა როგორც ეროვნულ კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. კანდიდატი სწორად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. **ეკატერინე კულულაშვილი** იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-11 ჯგუფის მსმენელი, ჯგუფში დაიკავა მე-6 ადგილი.

საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს პასუხობდა ამომწურავად, ვრცლად და არგუმენტირებულად.

<u>დასკვნა:</u> კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკატერინე კულულაშვილი** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

<u>2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</u>

ეკატერინე კულულაშვილს აქვს მნიშვნელოვანი პროფესიული, მათ შორის მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის თითქმის ათწლიანი გამოცდილება. იგი მეტად კომპეტენტურია თავის საქმიანობაში, მის მიერ მიღებული განაჩენები არის სამართლებრივად დასაბუთებული, გადაწყვეტილებათა დასაბუთების პროცესში კი იყენებს როგორც შიდასახელმწიფოებრივ, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის ბათუმის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი.

<u>დასკვნა:</u> სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკატერინე კულულაშვილი** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

<u>2.3. წერის უნარი</u>

ეკატერინე კულულაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი. კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს, მას შეუძლია სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმა და მსჯელობისას აზრის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემა.

კანდიდატის მიერ შედგენილ წერილობით დოკუმენტებში ნათლად და ადვილად იკითხება დოკუმენტის ძირითადი შინაარსი, ზედმიწევნით სწორად და საგნობრივად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს და სამართლებრივი ნორმების ანალიზს, რაც ამ დოკუმენტების მკითხველს საშუალებას აძლევს სწორად და მარტივად აღიქვას მათში განხილული სამართლებრივი საკითხები. შესწავლილ დოკუმენტებში რაიმე მნიშვნელოვანი გრამატიკული შეცდომა, რაც გავლენას იქონიებდა დოკუმენტის შინაარსზე, ან სწორად გაგებაზე, გამოვლენილი არ ყოფილა.

<u>დასკვნა:</u> წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკატერინე კულულაშვილი** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20).

<u>2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</u>

საჯარო მოსმენაზე **ეკატერინე კულულაშვილი** იყო საკმაოდ მობილიზებული, მსჯელობდა არგუმენტირებულად, საკუთარ შეხედულებებს გადმოსცემდა ნათლად და გასაგებად. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი გამოირჩევა გამართული ზეპირი კომუნიკაციის უნარით, საუბრობს ლიტერატურული და მაღალაკადემიური ქართულით.

<u>დასკვნა:</u> ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკატერინე კულულაშვილი** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

<u>2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)</u>

რაც შეეხება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ერთ-ერთ მახასიათებელს, როგორიცაა პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში, უნდა აღინიშნოს, რომ ეკატერინე კულულაშვილს აქვს უნარი სწორად გაანაწილოს რესურსები, ეფექტიანად დაგეგმოს სამუშაო დღის განრიგი, ეფექტურად წარმართავს სასამართლო აპარატის საქმიანობას, აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა და გამოირჩევა საქმისადმი ერთულებით.

კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელია - 100%, უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს - 97,5%.

სასამართლო დარბაზში საქმის განხილვისას კანდიდატს გააჩნია სასამართლო პროცესის თავდაჯერებულად წარმართვის უნარი, მხარეებს აძლევს პოზიციების წარმოდგენის თანაბარ შესაძლებლობას, სტრესულ სიტუაციებში ინარჩუნებს სიმშვიდეს.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკატერინე კულულაშვილი** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15).

<u>2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</u>

ეკატერინე კულულაშვილი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, ავლენს ცოდნისა და ახალი უნარების შეძენის ინტერესს, სისტემატურად მონაწილეობს სემინარებში, შეძენილ ცოდნას და უნარებს კი იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

<u>დასკვნა:</u> აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკატერინე კულულაშვილი** უნდა შეფასდეს 2 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

<u>2.7. პროფესიული აქტივობა</u>

მოცემული კრიტერიუმებით **ეკატერინე კულულაშვილის** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი მონაწილეობს სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციებს და შეხედულებებს ღიად და თავისუფლად გამოხატავს.

ეკატერინე კულულაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- 2023 წლის 14-16 თებერვალი, კახეთი, საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციისა და ევროპის საბჭოს (CoE) ორგანიზებით გამართული საკოორდინაციო საბჭოს შეხვედრა - საკანმომდებლო და პრაქტიკული საკითხები ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოსთან მიმართებით;
- 2023 წლის 15-17 მარტი, წინანდალი, სისხლის სამართლის პრობლემურ საკითხთა განხილვასთან დაკავშირებული სამუშაო შეხვედრა;
- 2023 წლის 12-14 ივლისი, კომპლექსი ლოპოტა, სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- 2023 წლის 6-8 დეკემბერი, წინანდალი, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- 2024 წლის 10-11 სექტემბერი, გაეროს ქალთა ორგანიზაციის (UN Women), ევროპის საბჭოსა (CoE) და საქართველოს პროკურატურის მიერ ორგანიზებული ტრენინგი – შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე ქალების მართლმსაჯულებაზე ხელმისაწვდომობა.

დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკატერინე კულულაშვილი** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5).

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ეკატერინე კულულაშვილი** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **86** ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი